



Nieuwe Start Ervaringswerk

Kvk: 75861119 | Brancheecode: 88103 | AGB code: 41786844 | Celsiusstraat 3, 5223 CA 's Hertogenbosch |
info@nieuwstartervaringswerk.nl | www.nieuwstartervaringswerk.nl | Telefoon: 073 699 4348 |
Mobiel: 06 236 246 30 | blog.nieuwstartervaringswerk.nl | www.linkedin.com/in/nieuwstartervaringswerk |
www.facebook.com/waarervaringtel | BTW VRIJGESTELDE ONDERNEMING

Raad voor de journalistiek

t.a.v. secretariaat

Hogehilweg 6

1101 CC Amsterdam

Per e-mail: raad@rvdj.nl

cc: redactie@ad.nl

's-hertogenbosch, 07-11-2020

Betreft: Klacht naar aanleiding van een bericht op de website van het AD, waarvan u een link hieronder aantreft.

<https://www.ad.nl/woerden/verwarde-woerdenaar-43-veroordeeld-voor-stalking-en-mishandeling~a75c0d06/>

Geachte leden van de raad,

Vanuit mijn functie als VN ambassadeur rechten van de mens met een handicap en inclusieve samenleving, is het dat ik mij tot u richt met deze klacht over het bovengenoemde artikel van het Algemeen Dagblad. Ik zal hieronder uiteenzetten waarom ik als VN ambassadeur met een klacht kom.

Ook zal ik mijn betrokkenheid verduidelijken bij het hersteltraject van de in het artikel genoemde persoon.

Daarnaast zal ik u raad verzoeken om het Algemeen Dagblad ertoe te bewegen het gewraakte artikel in te trekken, en uit hun (internet) archieven te verwijderen.

De rechtbank Midden Nederland heeft, zoals het artikel terecht vermeld in de kop, inderdaad een 43 jarige en psychisch uiterst kwetsbare man uit Woerden veroordeeld voor de genoemde feiten. Deze veroordeling is alles behalve definitief te noemen. Immers, voor verdachte staat nog hoger beroep open, en daarna nog een gang naar de Hoge Raad.

Als VN ambassadeur voor het aanvullende mensenrechtenverdrag voor gehandicapten, waar ook chronisch psychisch lijden onder valt, kom ik speciaal voor de groep gehandicapten op die lijden aan een chronisch psychisch lijden, een al dan niet aangeboren neurologische aandoening en voor de belangen van geestelijk gehandicapten.

Ook heb ik deelgenomen aan het landelijke project "Verward en dan?" waar onder leiding van Onno Hoes is gewerkt aan een eenduidige aanpak voor mensen met verward gedrag, alhoewel ik liever spreek over mensen met onbegrepen gedrag.

Stigmatisering van die groep mensen is, zeker de laatste jaren, enorm toegenomen. Mede door de enorm toegenomen aandacht in de media voor ieder incident waarbij een persoon met onbegrepen gedrag is betrokken, is de groep als geheel in de hoek beland en zeker in de volksmond gelijk gesteld aan mensen als Michael Panhuis, de tot TBS met dwangverpleging veroordeelde moordenaar van Anne Faber.

"Kinderverkrachtende Anne Fabermoordenaars" heb ik weleens als aanduiding gebruikt voor de groep, in een blog over mensen met onbegrepen gedrag, omdat er voor de gemiddelde burger nauwelijks een onderscheid wordt gezien tussen tot TBS veroordeelde criminelen en de groep waar de man uit het artikel toe behoort: Zij die zo gehinderd kunnen worden door een psychisch lijden, dat ze of verward kunnen raken, dissociatief of

gedesoriënteerd zijn, of zoals bij de man uit Woerden in deze casus, inschattingsfouten maken bij de omgang met anderen in het dagelijkse sociale verkeer.

En daarom zou berichtgeving rondom deze groep mensen zeer zorgvuldig moeten zijn, wat in dit artikel niet het geval is, of liever nog geheel achterwege moeten blijven omdat het de stigmatisering alleen maar versterkt, en ontzettend schadelijk kan zijn voor het verdere hersteltraject van zulks een persoon.

En daar wil ik via uw raad toch eens aandacht voor vragen. En vandaar dus van mijn hand deze klacht.

Dan de inhoud van het betreffende artikel:

De inhoud van het artikel bevat een aantal heel vervelende feitelijke onjuistheden. De betreffende journalist schrijft dat de inhoudelijke behandeling, op verzoek van de advocaat van verdachte is gestaakt, gevolgd door de zin: "De verdachte werd er destijds onterecht van verdacht het restaurant waar hij werkte in brand te hebben gestoken", waarmee de suggestie wordt gewekt dat hij destijds, ik lees daar dan juli van dit jaar, onterecht verdacht werd.

Die onterechte verdenking is van jaren geleden en speelt in deze zaak nu nog een rol omdat verdachte toen op een verschrikkelijke manier is weg- en neergezet.

Ook aangeefster heeft de wildste verhalen over verdachte gehoord. Wat dan voor verdachte weer reden gaf om te proberen dat bij aangeefster recht te zetten, dat beeld. Door de beeldvorming rondom zijn persoon is aangeefster bang geworden, en na een aantal (8) mailcontacten en bezoeken op haar werk overgegaan tot het doen van aangifte.

En omdat verdachte louter vanuit goede en eerbare bedoelingen handelde heeft hij nooit de inschatting gemaakt dat zijn goedbedoelde pogingen zaken recht te zetten, op aangeefster volledig anders zijn overgekomen. Een typisch kenmerk van zijn psychisch lijden.

Ook meldt het artikel dat verdachte meermaals gedwongen is opgenomen wegens agressie. Ook dat is feitelijk onjuist. Verdachte wordt gedwongen opgenomen zodra hij ontremt begint te raken. Daarbij kan hij nogal overdreven hard praten of verbaal losgaan. Maar dat ansich is nimmer reden voor opname. Hoe het kan overkomen op anderen, en het gevaar wat dat voor hemzelf of zijn omgeving zou kunnen opleveren, is dan de reden voor opname.

Het ligt dus allemaal veel genuanceerder als in het artikel opgetekend. Ook dat is typisch voor de berichtgeving rondom personen met onbegrepen gedrag. Vaak korte berichtjes, met een aantal losse feiten die als je ze zo publiceert niet als onwaar kunnen worden aangemerkt, maar door het ontbreken van de volledige context, wel elke nuancering missen, daardoor bijdragen aan verdere stigmatisering van de hele groep, en ook schadelijk zijn voor de direct betrokkene.

Ook voor deze meneer, nu er op het werk mensen hebben aangegeven niet meer met hem te willen werken en nu bang van hem zijn.

Dan heb ik ook nog het vermeende slachtoffer mishandeling gesproken, drie minuten nadat het incident was gebeurd met deze verdachte, en die deed mij een heel ander verhaal als wat ik nu teruglees in de krant. Ik heb verdachte daarop gewezen en hem aangegeven dat ik graag een verklaring afleg terzake.

Zo'n vijf jaar geleden heeft de verdachte mijn hulp ingeroepen omdat er nogal wat fout ging in de zorgverlening rondom hem. Sindsdien hebben we regelmatig contact.

En heb ik meneer als persoon heel goed leren kennen en hem enorme vooruitgang zien boeken. En het is dan ook pijnlijk, en mijn inziens geheel onterecht, dat deze meneer op deze manier in de media terecht komt. Deze meneer is niet gevaarlijk of crimineel, maar kwetsbaar en gevoelig. En maakt door zijn psychisch lijden fouten die u en ik minder snel zullen maken. Maar daar is ook in de rechtspraak niet altijd begrip voor te vinden, helaas.

Ik heb middels een e-mail aan de redactie van het algemeen dagblad gevraagd het bericht te verwijderen. Daar had ik op het moment dat ik deze klacht schreef, nog geen reactie op ontvangen.

Waar het mij primair om gaat is het bestrijden van het stigma dat drukt op de groep mensen met onbegrepen gedrag. Ik zoek dan ook niet naar het veroordelen van een individuele journalist of krant, maar naar een weg

om de vele publiciteit rondom deze groep kwetsbaren een halt toe te roepen of genuanceerder te krijgen. Want het hindert aan alle kanten het herstel van de betrokkenen, het inclusiever in de samenleving inbedden van de groep in onze maatschappij en het roept onnodige angstgevoelens op bij mensen met te weinig kennis van zaken. Daardoor vergroten problemen rondom deze groep zich alleen maar.

Ik vergelijk het weleens met berichtgeving rondom zelfdoding. Daar bent u als journalisten ook heel terughoudend mee. Enerzijds om niemand op een idee te brengen, anderszijds uit piëteit met het slachtoffer en diens nabestaanden.

Zulks een uitgangspunt zou u ook kunnen innemen waar het deze groep betreft. Want ook voor familie van mensen met onbegrepen gedrag is het zeer pijnlijk hun kind, of familielid zo terug te vinden in de media. En iemand met psychisch lijden en die zich niet geholpen voelt, zou zomaar het idee kunnen oppakken dat je door de krant te halen wel snel geholpen wordt. En loopt zoiets uit de hand, dan zijn de rapen pas echt gaar.

Ik reken op uw hulp, als overkoepelend orgaan met de functie zaken te corrigeren binnen de beroepsgroep, om middels dialoog en wellicht het initiëren van een richtlijn terzake, te komen tot een oplossing voor het door mij hier aangedragen probleem.

En wat betreft dit individuele geval met de meneer uit Woerden, dat u het Algemeen Dagblad vriendelijk verzoekt verwijdering van het bericht te overwegen. Ik zal ze een kopie van deze klacht toesturen per mail.

Dan rest mij alleen nog u hartelijk te bedanken voor uw tijd en inzet.

Ik zie uw reactie, liefst per e-mail op nieuwestartervaringswerk@gmail.com met buitengewone belangstelling tegemoet. Voor verdere vragen of verduidelijking kunt u mij ook bellen op +31 6 236 246 30.

Met vriendelijke groet,

Electronische handtekening NL-147917207

Stefan Vlamincx, directeur VBMedia

Stefan Vlamincx

VN ambassadeur rechten van de mens met een handicap en inclusieve samenleving